

Рейтинг главных администраторов средств бюджета
города Сарапула по уровню итоговой оценки качества финансового менеджмента
за 2 квартал 2025 года

Место в рейтинге	Код главного администратора средств бюджета	Наименование главного администратора средств бюджета города Сарапула	Итоговая оценка качества финансового менеджмента главного администратора средств бюджета города Сарапула, %	Уровень качества финансового менеджмента главного администратора средств бюджета города Сарапула
1	927	Управление финансов г. Сарапула	100,0	высокий
2	919	МКУ "КСО МО "Город Сарапул"	100,0	высокий
3	930	Сарапульская городская Дума	95,5	высокий
4	923	Управление образования г. Сарапула	84,8	высокий
5	921	Управление культуры, спорта и молодежной политики г. Сарапула	77,2	Удовлетворительный
6	918	Администрация города Сарапула	75,0	Удовлетворительный
Средний уровень качества финансового менеджмента, осуществляемого главными администраторами средств бюджета города Сарапула, $E_{ср}$ (%)			88,75	

Консультант сектора планирования бюджета
отдела планирования и прогнозирования бюджета



О.С.Симанова

Результаты оперативного мониторинга качества финансового менеджмента за 2 квартал 2025 года

Наименование показателя	Администрация города Саратова	Управление культуры, спорта и молодежной политики г. Саратова	Управление образования г. Саратова	Управление финансов г. Саратова	Саратовская городская Дума	КСО
1. Среднее количество изменений в сводную бюджетную роспись (за исключением изменений, связанных с внесением изменений в решение о бюджете, поступлением и распределением межбюджетных трансфертов из других бюджетов бюджетной системы РФ, безвозмездных поступлений от физических и юридических лиц, имеющих целевое назначение, распределением средств резервного фонда Администрации города Саратова и других резервов, предусмотренных для распределения между главными распорядителями средств бюджета) Значение показателя: 3	3	3	3	3	3	3
2. Эффективность управления главным распорядителем средств бюджета просроченной кредиторской задолженностью, на конец отчетного квартала, (Показатель рассчитывается за исключением оперативного мониторинга на 1 апреля) Значение показателя: 3	2	3	3	3	3	3
3. Эффективность управления главным распорядителем средств бюджета просроченной кредиторской задолженностью муниципальных бюджетных и автономных учреждений, в отношении которых главный распорядитель средств бюджета осуществляет функции и полномочия Учредителя, образовавшейся за счет субсидий на финансовое обеспечение выполнения муниципального задания, субсидий на осуществление капитальных вложений, на конец отчетного квартала, (Показатель рассчитывается за исключением оперативного мониторинга на 1 апреля) Значение показателя: 3	1	3	3	-	-	-
4. Эффективность управления главным распорядителем средств бюджета дебиторской задолженностью, на конец отчетного квартала, (Показатель рассчитывается за исключением оперативного мониторинга на 1 апреля) Значение показателя: 3	0	0	0	2	2	3
5. Эффективность управления главным распорядителем средств бюджета дебиторской задолженностью муниципальных бюджетных и автономных учреждений, в отношении которых главный распорядитель средств бюджета осуществляет функции и полномочия Учредителя, образовавшейся за счет субсидий на финансовое обеспечение выполнения муниципального задания, субсидий на иные цели, субсидий на осуществление капитальных вложений, на конец отчетного квартала, (Показатель рассчитывается за исключением оперативного мониторинга на 1 апреля) Значение показателя: 3	5	5	5	5	5	5
7. Качество бюджетной и бухгалтерской отчетности, представляемой главным администратором средств бюджета в Управление финансов г. Саратова Значение показателя: 5	4	2	1	5	5	5
8. Полнота отражения информации о начислениях в ГИС ГМП Значение показателя: 3	2	-	-	-	-	-
9. Отсутствие направленных Управлением финансов г. Саратова в адрес главного администратора средств бюджета и (или) подведомственных ему муниципальных казенных, бюджетных и автономных учреждений о приостановлении операций по расходование средств на лицевых счетах, открытых в Управлении финансов г. Саратова, в связи с нарушением процедур исполнения судебных актов и (или) решений налогового органа о взыскании налога, сбора, пеней и штрафов, предусматривающих обращение взыскания на средства бюджета города Саратова, в отчетном квартале Значение показателя: 3	3	3	3	3	3	3
Итого фактическое количество баллов	20	19	20	21	21	22
Максимальное количество баллов	31	28	28	22	22	22
Отношение фактического количества баллов к максимальному количеству баллов	0,6	0,7	0,7	1,0	1,0	1,0
Коэффициент уровня сложности	1,1625	1,1375	1,1875	1,1125	1	1
Итоговая оценка качества финансового менеджмента, %	75,0	77,2	84,8	106,2	95,5	100,0

Консультант сектора планирования бюджета отдела планирования и прогнозирования бюджета

О.С. Симанова

