

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**



**МОНОПОЛИИ ПУМИТ
УЖАНЬЯ ФЕДЕРАЛ
СЛУЖБАЛЭН**

**УПРАВЛЕНИЕ
по Удмуртской Республике**

426009, г. Ижевск, ул. Ухтомского, д.24
тел. (3412) 57-22-50, факс (3412) 57-22-60
e-mail: to18@fas.gov.ru

**Удмурт Элькунья
КИВАЛТОННИЕЗ**

426009, Ижкар, Ухтомский урам, 24
тел. (3412) 57-22-50, факс (3412) 57-22-60
e-mail: to18@fas.gov.ru

22.08.16 № ТГ 01-17 08) 7271

На _____ от _____

ООО «РА «Регион»
e-mail: timcjs@gmail.com

Управление архитектуры и
градостроительства
Администрации г. Сарапула
e-mail: arh_n@saradmin.udmnet.ru

Управление Федеральной антимонопольной службы по Удмуртской Республике направляет в Ваш адрес уведомление от 22.08.2016 года № ТГ 08-12/2016-92Ж о принятии к рассмотрению жалобы ООО «РА «Регион» на действия Организатора торгов - Управления архитектуры и градостроительства Администрации г. Сарапула.

Приложение:

1. Уведомление от 22.08.2016 года № ТГ 08-12/2016-92Ж о принятии к рассмотрению жалобы на 3 л;
2. Приложение №1 к уведомлению - жалоба ООО «РА «Регион» на ___ л. (во второй адрес).

**Заместитель руководителя управления-
начальник отдела контроля органов власти**

**советник государственной гражданской службы
Российской Федерации 1 класса**

Т.В. Герасимова

Мальцева Наталья Сергеевна
8 (3412) 57-22-56

ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА



МОНОПОЛИИ ПУМИТ
УЖАНЬЯ ФЕДЕРАЛ
СЛУЖБАЛЭН

УПРАВЛЕНИЕ
по Удмуртской Республике

Удмурт Элькунья
КИВАЛТОННИЕЗ

426009, г. Ижевск, ул. Ухтомского, д.24
тел. (3412) 57-22-50, факс (3412) 57-22-60
e-mail: to18@fas.gov.ru

426009, Ижкар, Ухтомский урам, 24
тел. (3412) 57-22-50, факс (3412) 57-22-60
e-mail: to18@fas.gov.ru

№ _____
На _____ от _____

УВЕДОМЛЕНИЕ

о принятии к рассмотрению жалобы № ТГ 08-12/2016-92Ж

22 августа 2016 года

г. Ижевск

Управление Федеральной антимонопольной службы по Удмуртской Республике (далее – Удмуртское УФАС России) на основании части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) уведомляет о поступлении жалобы ООО «РА «Регион»» (далее – Заявитель) на действия организатора торгов Управления архитектуры и градостроительства Администрации г. Сарапула при проведении аукциона по продаже права на заключение договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на земельном участке, «государственная собственность которого не разграничена».

Содержание жалобы Заявителя:

По мнению заявителя Организатором торгов нарушены положения Приказа ФАС России от 10.02.2010 г. № 67, Земельного кодекса РФ, а именно:

- в состав одного лота включено более 7 рекламных конструкций разного формата;

- при проведении осмотра мест под размещение рекламных конструкций установлено, что по состоянию на 12.08.2016 года на них располагаются иные рекламные конструкции.

В полном объеме доводы жалобы изложены в приложении №1 к уведомлению.

Рассмотрение жалобы ООО «РА «Регион» состоится 26 августа 2016 года в 11 часов 00 минут (время местное) в помещении Управления Федеральной антимонопольной службы по Удмуртской Республике по адресу: г. Ижевск, ул. Ухтомского, 24, 3-й этаж, каб. 301 (Зал заседаний).

Жалоба находится в производстве ведущего специалиста-эксперта отдела контроля органов власти Мальцевой Натальи Сергеевны (тел. 57-22-56).

Адрес официального сайта антимонопольного органа, на котором размещена информация о поступлении жалобы: <http://udmurtia.fas.gov.ru>

В соответствии с частью 12 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции **Управление архитектуры и градостроительства Администрации г. Сарапула**

обязано известить лиц, подавших заявки на участие в торгах, о факте поступления жалобы, ее содержании, месте и времени ее рассмотрения.

В соответствии с частью 13 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции организатор торгов, конкурсная или аукционная комиссия, Заявители, а также лица, подавшие заявки на участие в торгах вправе направить в антимонопольный орган возражения на жалобу или дополнения к ней и участвовать в рассмотрении жалобы лично или через своих представителей, чьи полномочия должны быть надлежащим образом подтверждены.

Возражения на жалобу должны содержать сведения, указанные в части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции. Возражения на жалобу направляются в антимонопольный орган не позднее чем за два рабочих дня до дня рассмотрения жалобы.

В соответствии с частью 15 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции **Управление архитектуры и градостроительства Администрации г. Саранска в срок до 12 часов 00 минут 25 августа 2016 года обязано представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Удмуртской Республике по адресу: г. Ижевск, ул. Ухтомского, 24:**

- копию документации о проведении аукциона по продаже права на заключение договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на земельном участке, «государственная собственность которого не разграничена» (со всеми приложениями, изменениями и дополнениями);

- письменно указать номер извещения о проведении аукциона по продаже права на заключение договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на земельном участке, «государственная собственность которого не разграничена» на сайте torgi.gov.ru;

- копию извещения о проведении аукциона по продаже права на заключение договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на земельном участке, «государственная собственность которого не разграничена»;

- оригиналы и копии всех заявок участников аукциона;

- копии всех протоколов, составленных в ходе проведения аукциона;

- письменно пояснения по существу жалобы (по каждому доводу);

- копию договора, заключенного по результатам проведения аукциона (при наличии);

- иную информацию, которая будет способствовать рассмотрению жалобы по существу.

Копии представляемых документов должны быть заверены надлежащим образом (подписаны уполномоченным должностным лицом и скреплены печатью). Представленные документы должны иметь необходимые реквизиты (дату и исходящий номер).

В соответствии с частью 18 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции со дня направления настоящего уведомления торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) Организатора торгов по существу.

В соответствии с частью 19 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в случае принятия жалобы к рассмотрению Организатор торгов, которому направлено настоящее уведомление, не вправе заключать договор до принятия

антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением требования, установленного указанным пунктом, является ничтожным.

В соответствии с частью 5 статьи 19.8 КоАП РФ, непредставление или несвоевременное представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации, в том числе непредставление сведений (информации) по требованию указанных органов, за исключением случаев, предусмотренных частями 3, 4 и 7 настоящей статьи, а равно представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган заведомо недостоверных сведений (информации), за исключением случаев, предусмотренных частью 8 настоящей статьи -

влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи пятисот до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от десяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от пятидесяти тысяч до пятисот тысяч рублей.

Председатель Комиссии



Т.В. Герасимова

Кому: Руководителю Удмуртского
УФАС России
Маренникову Михаилу Михайловичу
426009, Удмуртская Республика,
г. Ижевск, ул. Ухтомского, д. 24

От: ООО «РА «РЕГИОН»
420032, Республика Татарстан,
г.Казань, ул. Межевая 40 (Офис 1)
ИНН: 1656087328
E-mail: timcjs@gmail.com
тел. 89600408665

Исх. от «17» августа 2016 г.

Уважаемый Михаил Михайлович!

На сайте муниципального образования Город Сарапул размещено извещение о проведении аукциона по продаже права на заключение договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на земельном участке, государственная собственность на который не разграничена. Согласно указанному извещению, организатором аукциона является Управление архитектуры и градостроительства Администрации города Сарапула. Информация об аукционе доступна по адресу: http://www.adm-sarapul.ru/konkursy_i_auktsiony/auktsiony_po_ustanovku_i_reklamnykh/auction_rek13.php

Заявитель, будучи лицом, желающим принять участие в аукционе, считает, что организация указанного аукциона проходит с нарушением норм антимонопольного законодательства.

Нарушения заключаются, прежде всего, в следующем:

- 1) вопреки положениям ст.39.11 ЗК РФ и п. 112 Приказа ФАС России от 10.02.2010 №67, в лоты объединены сразу несколько объектов, никак не связанных друг с другом;
- 2) вопреки требованию п.5.6. ст. 19 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе», на предоставляемых земельных участках уже располагаются рекламные конструкции.

I. Объединение объектов в лоты

Согласно размещенной документации, на аукционе разыгрывается 6 лотов, каждый из которых объединяет от 7 до 11 мест размещения рекламных конструкций разного формата: сити-борд и биллборд. Как видно из характеристик, рекламные конструкции имеют разную площадь рекламного поля и разные адреса месторасположения. Ни один из лотов, на наш взгляд, не объединяет в себе рекламные конструкции неразрывной связью; их объединение в один лот не имеет технической, функциональной, маркетинговой или экономической необходимости.

Согласно п. 112 Приказа ФАС России от 10.02.2010 №67, «при разработке документации об аукционе запрещается включение в состав одного лота технологически и функционально не связанного государственного или муниципального имущества».

Согласно п. 2 ст. 39.11 ЗК РФ, «запрещается объединение двух и более земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, в один лот аукциона, если иное не предусмотрено федеральным законом».

Почему Заявитель считает, что нормы ЗК РФ применимы к указанному аукциону? По результатам аукционов, направленных на продажу права на заключение договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции заключается договор по сути направленный на предоставление земельного участка в аренду. На основании этого Заявитель полагает, что указанный аукцион кроме прочего, регулируется положениями Земельного Кодекса РФ, в частности, статьями 39.11 – 39.13.

Аналогичная позиция следует из п. 3 Письма ФАС России от 11.01.2016 N ИА/90/16 «О применении законодательства Российской Федерации, регулирующего земельные отношения».

Таким образом, представленные на аукционе лоты не отвечают требованиям законодательства РФ в части объединения нескольких объектов.

II. Рекламные конструкции на предоставляемых участках

Как следует из осмотра мест под размещение рекламных конструкций, по состоянию на 12.08.2016 г. на них располагаются иные рекламные конструкции.

Как следует из п. 5.6 ст. 19 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе», аукцион или конкурс на заключение договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на земельном участке, здании или ином недвижимом имуществе, которое находится в государственной или муниципальной собственности и на котором на основании договора между соответственно органом государственной власти, органом местного самоуправления и владельцем рекламной конструкции установлена рекламная конструкция, проводится по истечении срока действия договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции.

Если исходить из того, что рекламные конструкции располагаются на земельных участках законно (т.е. на основании договора), организатором торгов не предоставлено информации о том, когда истекает срок действия такого договора. Таким образом, в отношении земельных участков, представленных на аукционе, могут быть права у третьих лиц, что приведёт к невозможности использования по назначению земельных участков победителем аукциона.

Резюме

Согласно ст. 449 ГК РФ, торги, проведенные с нарушением правил, установленных законом, могут быть признаны судом недействительными по иску заинтересованного лица в течение одного года со дня проведения торгов. Признание торгов недействительными влечет недействительность договора, заключенного с лицом, выигравшим торги, и применение последствий, предусмотренных статьей 167 ГК РФ.

Таким образом, учитывая, что проведение аукциона проходит с нарушением норм законодательства, аукцион, в котором Заявитель намерен участвовать, может иметь негативные последствия в виде недействительности сделки.

Аналогичная позиция изложена в Решении №04-04/15614 УФАС по Республике Татарстан от 02.10.2015 г.

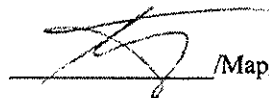
На основании всего вышесказанного, прошу:

1. Отменить объявленный аукцион по продаже права на заключение договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции назначенный на 06.09.2016г.
2. Проверить и дать разъяснения на предмет соответствия закону аукционной документации.
3. Проверить право установки недемонтированных рекламных конструкций на местах размещения выставленных на аукцион.

Приложения:

1. Доверенность от ООО «РА «Регион» на Марданова Т.А. на 1 листе
2. Фотографии недемонтированных рекламных конструкций – 9 шт.

Представитель ООО «РА «Регион»

 /Марданов Т.А./

«17» августа 2016 г.

Удмуртское УФАС России

От: to18@fas.gov.ru от имени Удмуртское УФАС <to18@fas.gov.ru>
Отправлено: 17 августа 2016 г. 11:54
Кому: to18@fas.gov.ru
Тема: Заполнен опросник: Написать в УФАС

Важность: Высокая

Отметка "К исполнению": К исполнению
Состояние отметки: Отмечено

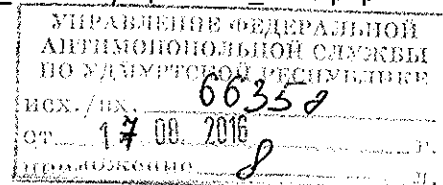
Отправлено 17 августа 2016, 10:54
Отправлено анонимным пользователем:
[89.184.9.254]
Отправленные значения::

Ф.И.О.: Марданов Тимур Айдарович
Адрес: 420032, Республика Татарстан,
г.Казань, ул. Межевая 40 (Офис 1)
Тематика: Обращение по антимонопольному
законодательству
Текст обращения:
Кому: Руководителю Удмуртского УФАС
России
Маренникову Михаилу Михайловичу
426009, Удмуртская Республика,
г. Ижевск, ул. Ухтомского, д. 24

От: ООО «РА «РЕГИОН»
420032, Республика Татарстан,
г.Казань, ул. Межевая 40 (Офис 1)
ИНН: 1656087328
E-mail: timcjs@gmail.com
тел. 89600408665

Исх. от «17» августа 2016 г.

Уважаемый Михаил Михайлович!
На сайте муниципального образования
Город Сарапул размещено извещение о
проведении аукциона по продаже права на
заключение договора на установку и
эксплуатацию рекламной конструкции на
земельном участке, государственная
собственность на который не разграничена.
Согласно указанному извещению,
организатором аукциона является
Управление архитектуры и
градостроительства Администрации города
Сарапула. Информация об аукционе доступна по адресу:
http://www.adm-sarapul.ru/konkursy_i_auktsiony/auktsiony_po_ustanovku_i_reklamnykh/auction_rekl3.php



Заявитель, будучи лицом, желающим принять участие в аукционе, считает, что организация указанного аукциона проходит с нарушением норм антимонопольного законодательства.

Нарушения заключаются, прежде всего, в следующем:

- 1) вопреки положениям ст.39.11 ЗК РФ и п. 112 Приказа ФАС России от 10.02.2010 №67, в лоты объединены сразу несколько объектов, никак не связанных друг с другом;
- 2) вопреки требованию п.5.6. ст. 19 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе», на предоставляемых земельных участках уже располагаются рекламные конструкции.

I. Объединение объектов в лоты

Согласно размещенной документации, на аукционе разыгрывается 6 лотов, каждый из которых объединяет от 7 до 11 мест размещения рекламных конструкций разного

формата: сити-борд и биллборд. Как видно из характеристик, рекламные конструкции имеют разную площадь рекламного поля и разные адреса месторасположения. Ни один из лотов, на наш взгляд, не объединяет в себе рекламные конструкции неразрывной связью; их объединение в один лот не имеет технической, функциональной, маркетинговой или экономической необходимости.

Согласно п. 112 Приказа ФАС России от 10.02.2010 №67, «при разработке документации об аукционе запрещается включение в состав одного лота технологически и функционально не связанного государственного или муниципального имущества».

Согласно п. 2 ст. 39.11 ЗК РФ, «запрещается объединение двух и более земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, в один лот аукциона, если иное не предусмотрено федеральным законом».

Почему Заявитель считает, что нормы ЗК РФ применимы к указанному аукциону? По результатам аукционов, направленных на продажу права на заключение договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции заключается договор по сути направленный на предоставление земельного участка в аренду. На основании этого Заявитель полагает, что указанный аукцион кроме прочего, регулируется положениями Земельного Кодекса РФ, в частности, статьями 39.11 – 39.13. Аналогичная позиция следует из п. 3 Письма ФАС России от 11.01.2016 N ИА/90/16 «О применении законодательства Российской Федерации, регулирующего земельные отношения».

Таким образом, представленные на аукционе лоты не отвечают требованиям законодательства РФ в части объединения нескольких объектов.

II. Рекламные конструкции на предоставляемых участках

Как следует из осмотра мест под размещение рекламных конструкций, по состоянию на 12.08.2016 г. на них располагаются иные рекламные конструкции.

Как следует из п. 5.6 ст. 19 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе», аукцион или конкурс на заключение договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на земельном участке, здании или ином недвижимом имуществе, которое находится в государственной или муниципальной собственности и на котором на основании договора между соответственно органом государственной власти, органом местного самоуправления и владельцем рекламной конструкции установлена рекламная конструкция, проводится по истечении срока действия договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции.

Если исходить из того, что рекламные конструкции располагаются на земельных участках законно (т.е. на основании договора), организатором торгов не предоставлено информации о том, когда истекает срок действия такого договора. Таким образом, в отношении земельных участков, представленных на аукционе, могут быть права у третьих лиц, что приведёт к невозможности использования по назначению земельных участков

победителем аукциона.

Резюме

Согласно ст. 449 ГК РФ, торги, проведенные с нарушением правил, установленных законом, могут быть признаны судом недействительными по иску заинтересованного лица в течение одного года со дня проведения торгов. Признание торгов недействительными влечет недействительность договора, заключенного с лицом, выигравшим торги, и применение последствий, предусмотренных статьей 167 ГК РФ. Таким образом, учитывая, что проведение аукциона проходит с нарушением норм законодательства, аукцион, в котором Заявитель намерен участвовать, может иметь негативные последствия в виде недействительности сделки.

Аналогичная позиция изложена в Решении №04-04/15614 УФАС по Республике Татарстан от 02.10.2015 г.

На основании всего вышесказанного, прошу:

1. Отменить объявленный аукцион по продаже права на заключение договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции назначенный на 06.09.2016г.
2. Проверить и дать разъяснения на предмет соответствия закону аукционной документации.
3. Проверить право установки недемонтированных рекламных конструкций на местах размещения выставленных на аукцион.

Приложения:

1. Доверенность от ООО «РА «Регион» на Марданова Т.А. на 1 листе
2. Фотографии недемонтированных рекламных конструкций – 9 шт.

Вложение:

http://udmurtia.fas.gov.ru/sites/default/files/webform/zayavlenie_s_prilozheniyami.pdf

e-mail обратной связи: timcjs@gmail.com

Сфера деятельности: Антимонопольное регулирование

Другие способы обратной связи: 89600408665

Результаты могут быть просмотрены тут:

<http://udmurtia.fas.gov.ru/node/12111/submission/982>